

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № Судья: Попова Е.И.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

Председательствующего Вологдиной Т.И.

Судей Мирошниковой Е.Н.
Луковицкой Т.Г.

при секретаре Богуненко Д.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании 22 марта 2018 года апелляционную жалобу З Д.С. на решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 23 ноября 2017 года по гражданскому делу № по иску З Д. С. к , о признании членом семьи нанимателя, признании незаконным отказ в изменении договора социального найма, обязанности заключить договор социального найма жилого помещения, признании факта нахождения на иждивении нанимателя, и по встречному иску / к З Д. С. о выселении,

Заслушав доклад судьи Вологдиной Т.И., объяснения явившихся участников процесса, заключение прокурора Мaziной О.Д., полагавшей решение суда подлежащим отмене в части выселения З Д.С. и отказа в удовлетворении его требований, направленных на заключение договора социального найма,

судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда

У С Т А Н О В И Л А:

Спорное жилое помещение представляет собой две комнаты общей площадью 29,62 кв.м. в коммунальной квартире, расположенной по адресу: <адрес>, которое на основании ордера №... от <дата> было предоставлено <...> (л.д. 14).

В указанный ордер члены семьи включены не были.

Как следует из справки формы 9 на спорное жилое помещение, в нем были зарегистрированы: в период с <дата> по <дата> наниматель <...> в период с <дата> по <дата> муж нанимателя - <...> в период с <дата> по <дата> сын нанимателя - <...>; в период с <дата> по <дата> невестка нанимателя <...> в период с <дата> по <дата> внучка нанимателя - <...>; в период с <дата> по <дата> внук нанимателя - , снятый с регистрационного учета по решению суда как утративший право пользования. В период с <дата> по настоящее время правнук нанимателя – З Д.С

Доказательств оформления договора социального найма в отношении спорной квартиры в письменном виде в суд первой и апелляционной инстанции не представлено.

Вступившим в законную силу решением Фрунзенского районного суда от 29.01.2016 года от 29.01. 2016 года по делу № был удовлетворен иск <...> действующей в интересах несовершеннолетнего З Д.С., рождения 28.09. 1998 года, о признании <...> утратившим право пользования спорным жилым помещением.

По достижении совершеннолетия З Д.С. обратился в с требованием об изменении ранее заключенного договора социального найма в отношении спорного жилого помещения и признанием его нанимателем данного помещения по договору социального найма.

Письмом от 15.11. 2016 года в удовлетворении заявления З Д.С. было отказано со ссылкой на отсутствие доказательств родственных отношений с <...> и оснований вселения в спорное жилое помещение <...>

Не согласившись с данным отказом, З Д.С. в феврале 2017 года обратился во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга с иском к , в котором просил признать отказ от 15.11.2016 года № 1746/3 незаконным, а также обязать ответчика заключить договор социального найма с <...> действующей в интересах несовершеннолетнего З Д.С.

После уточнения требований в порядке статьи 39 ГПК, РФ З Д.С. просил признать отказ от 15.11.2016 года № незаконным, обязать заключить договор социального найма с З. Д.С, признать его членом семьи <...>, как нанимателя спорного жилого помещения, а также признать факт родственных отношений между <...> и З. Д.С. (л.д. 29, 59-62).

Определением Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 23.05.2017 года в качестве соответчика к участию в деле привлечена Администрация Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

В ходе рассмотрения дела было заявлено встречное исковое заявление о выселении З Д.С. из спорного жилого помещения, по тем основаниям, что к членам семьи нанимателя данного помещения <...> ответчик по определению не относится, а в соответствии с Постановлением Конституционного суда РФ от 25.04.1995г. № 3-П его регистрация в спорном помещении правоустанавливающего значения не имеет и права на спорное жилое помещение не порождает.

Решением Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 23 ноября 2017 года в удовлетворении исковых требований З Д.С. отказано. Встречный иск Администрации удовлетворен. З Д.С.. выселен из жилого помещения, комнат площадью 17,40 кв.м. и 12,20 кв.м. в трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: <адрес>.

В апелляционной жалобе З Д.С. просит указанное решение суда отменить, полагая его незаконным и необоснованным, вынести по делу новый судебный акт.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 23 ноября 2017 года отменить в части отказа в удовлетворении требований З Д.С. о признании членом семьи нанимателя, признании незаконным отказа от 15.11.2016 года № 1746/3 незаконным, обязанности заключить договор социального найма и в части удовлетворении требований о выселении З Д.С.

В удовлетворении исковых требований о выселении З Д. С. из комнат площадью 17,40 кв.м. и 12,20 кв.м. в трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: <адрес> отказать.

Признать незаконным отказ от 15.11.2016 года № в части, препятствующей заключению с З Д. С. договора социального найма в отношении комнат площадью 17,40 кв.м. и 12,20 кв.м. в трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: <адрес>.

Обязать администрацию издать распоряжение о признании З Д. С. нанимателем по договору социального найма жилого помещения, состоящего из комнат площадью 17,40 кв.м. и 12,20 кв.м. в трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: <адрес>.

Обязать заключить с З Д. С. договор социального найма жилого помещения, состоящего из комнат площадью 17,40 кв.м. и 12,20 кв.м. в трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: <адрес>.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: